ГРИНГМУТ (Gringmuth) (псевдоним Рулев) Владимир Андреевич (1851–1907), публицист, литературный критик, политический деятель, действительный статский советник (1890).

Рубрика: Биографические статьи (персоналии) / деятели социальной сферы (образование, медицина)

ГРИНГМУТ (Gringmuth) (псевдоним Рулев) Владимир Андреевич (3 марта 1851, Москва – 28 октября 1907, там же), публицист, литературный критик, политический деятель, действительный статский советник (1890). Из обрусевшей немецкой семьи; отец – учитель немецкого и латинского языков в московских частных пансионах. Получил домашнее образование. В 1866–70 гг. вольнослушатель классического отделения историко-филологического факультета Московского университета. Мировоззрение Грингмута формировалось под влиянием профессора П. М. Леонтьева, познакомившего его с М. Н. Катковым и редакцией газеты «Московские ведомости». В 1872 г. занимался египтологией в Берлинском и Лейпцигском университетах. С 1870 г. преподавал немецкий и древнегреческий языки и эстетику в московском Лицее памяти цесаревича Николая (с 1893 – Катковский лицей; в 1894–96 директор лицея), в гимназии С. Н. Фишер и музыкально-драматическом училище Филармонического общества. Автор работ по классической филологии и литературно-дидактических сочинений для детского чтения. Обосновывал преимущественное значение изучения древних авторов для умственного развития и нравственного воспитания детей. В 1876 г. Грингмут принял русское подданство, а в 1878 г. – православие (в 1897–1907 староста храма Сергия Радонежского), в 1892 г. возведен в потомственное дворянство. В 1891 г. участвовал в мероприятиях реформы среднего образования И. Д. Делянова.

Сотрудничал в газетах «Современные известия» (с 1870), «Московские ведомости» и журнале «Русский вестник» (с 1871), «Журнале Министерства народного просвещения» (с 1873) и др. В 1890–95 гг. вел в журнале «Русское обозрение» политическую хронику под псевдонимом «Spectator». В 1890-х гг. Грингмут – ближайший помощник издателя-редактора «Московских ведомостей» С. А. Петровского, в декабре 1896 г. сменил его на этом посту. По этому поводу Николай II наложил резолюцию: «Очень рад этому выбору!»

В литературно-критических статьях Грингмут выступал против «нигилизма» шестидесятников, средоточием которого считал редакции ведущих петербургских журналов. Факт сотрудничества французского писателя Э. Золя в журнале «Вестник Европы» трактовал как признак враждебности журнала «русским началам». Крамольной интеллигенции, «порождающей» вредные идеи, Грингмут противопоставлял «здоровые консервативные силы общества», в первую очередь – поместное дворянство. В области политической публицистики Грингмут – продолжатель и идейный преемник Каткова, еще более жестко отстаивавший приоритет российской государственности, выступающий апологетом неограниченной монархии (статьи в «Русском обозрении» и др.), противник любых реформ, ведущих к ограничению самодержавия. Резко (зачастую грубо) полемизировал с газетой «Русские ведомости», журналом «Вестник Европы» и другими либеральными изданиями. Одобрял курс, проводимый министром внутренних дел В. К. Плеве, в частности, меры, направленные на ограничение земского движения. На страницах своей газеты развернул открытую кампанию против либерального курса министра внутренних дел П. Д. Святополк-Мирского. По мнению Грингмута, революция – это «своеволие зла, направленное к попранию законности», одной из главных причин Революции 1905–07 гг. считал наличие средостения между царем и народом в лице петербургской бюрократии, которая нарушает их исконное единство; резко критиковал деятельность председателя Совета министров С. Ю. Витте. Отрицал необходимость каких-либо уступок со стороны правительства общественным требованиям. Подверг открытой критике рескрипт императора Николая II от 18 февраля 1905 г., заявив, что если «предположения государственного устройства будут отныне разрабатывать всякие общественные и казенные учреждения... то все начнет шататься, подвергнется критике, осуждению и разрушению, и наступит хаос». Весной 1905 г. выступил с призывом к объединению сторонников самодержавия. Грингмут считал, что мало издавать газеты, – «необходимо заняться организацией национально-русских охранительных сил». В апреле 1905 г. создал Русскую монархическую партию (насчитывала 2 тыс. чел.) и возглавил ее Центральное бюро. Заседания партии, целью которой было «укрепление монархической самодержавной власти на Руси», с октября 1905 г. проходили на квартире Грингмута. Осудил Манифест 17 октября (считая, что он был вырван у царя силой) и образование Государственной думы. Входил в состав делегации консервативных деятелей, которые 1 декабря 1905 г.

на приеме у Николая II требовали фактического отказа от положений Манифеста. Высказывался за установление в стране военной диктатуры во главе с генералом Ф. В. Дубасовым. Прилагал усилия для объединения всех монархических организаций страны. Председатель монархического Русского собрания, один из организаторов и председатель 1–4-го Съездов русских людей (1906–07). Во время обсуждения на 3-м съезде вопроса об отношении ко 2-й Государственной думе, в отличие от ряда других монархистов (например В. М. Пуришкевича), выступил за бойкот выборов. В публицистике этих лет Грингмут утверждал, что виновниками революции являются инородцы, прежде всего, евреи. Фактически высказался в поддержку черносотенцев. Отрицательно относился к аграрной реформе П. А. Столыпина. Приветствовал разгон 2-й Государственной думы в июне 1907 г. Полагал, что необходимо также пересмотреть Основные законы империи, в частности, отказаться от законосовещательного представительного органа.

Сочинения

Золаизм, М., 1881; Дочь и падчерица, М., 1890; Наш классицизм, М., 1890; История народовластия, М., 1908; Кризис в мировой истории, М., 1908; Блокнот профессора Баррикадова, М., 1910; Собрание статей, М., 1910.

Автор: Шляхов А.

Литература

Соловьев Ю. Б., Самодержавие и дворянство в 1902–1907 гг., Л., 1981, с. 202; Непролетарские партии России: Урок истории, М., 1984, с. 105–113; Богданович А. В., Три последних самодержца. Дневник, М., 1990, с. 309, 423; Самарцев І. Г., Черносотенці на Україні (1905–17 рр.), «Український історичний журнал», 1992, № 1. * Брокгауз и Ефрон; ОИ; Политические партии России. Конец XIX – 1-я треть XX вв. Энциклопедия, М., 1996; РП.